

Analyse économique et historique des sociétés contemporaines

Sous la direction de **Philippe Deubel**

ISBN : 978-2-7440-7274-1

Chapitre 7 : Les différentes formes de structures sociales

Article 1. Principes et critères des classifications sociales

1^{er} Focus 7.1 : la division en ordres

Comme le système de castes, la division en ordres est une hiérarchisation de la société fondée sur une séparation officielle, codifiée par les textes religieux et politiques, de conditions sociales largement héréditaires, séparation qui renvoie à une division des tâches (militaire, religieuse, économique) auxquelles sont attachés des privilèges ou des devoirs spécifiques et des degrés très différenciés de dignité, d'honneur et de prestige. Cette division en ordres apparaît toutefois moins rigide que le système des castes ; une certaine mobilité sociale est, par exemple, possible, même si elle reste faible. Les contestations du système semblent aussi plus fréquentes.

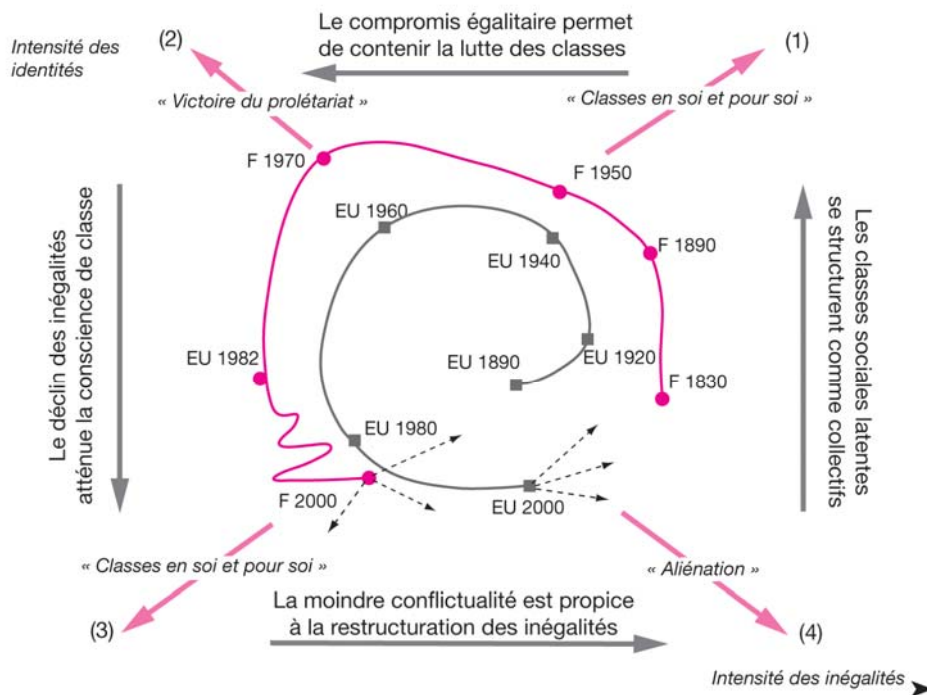
2^e Focus 7.1 : de nouvelles lignes de clivage dans la différenciation sociale

Pour Mendras, les classes sociales laisseraient place à de nouvelles lignes de clivage – notamment les classes d'âge. Dans *Dans quelle société vivons-nous ?* (Le Seuil, 1998), François Dubet et Danilo Martucceli développent une analyse assez proche. Dans la société moderne (industrielle), les analyses en termes de classes étaient, selon eux, pertinentes car la classe sociale constituait alors un « fait social total » au sens où elle articulait trois dimensions : la fonction économique, la communauté et l'action collective (la classe était porteuse d'un projet, et donc de luttes). Mais, dans la société « postmoderne », la différenciation sociale s'est poursuivie et les critères de différenciation se sont donc multipliés (ethnie, âge, localisme, régionalisme, inclus/exclus...), réduisant ainsi la pertinence de l'analyse en termes de classes (voire de PCS) dans la mesure où les trois dimensions antérieures ne sont plus articulées et le sentiment d'appartenance à une classe tend d'ailleurs à s'affaiblir.

Article 2. L'évolution des structures sociales depuis la révolution industrielle

Focus 7.2 : la « spirale des classes sociales » chez Louis Chauvel

Figure complémentaire 7.2 La spirale des classes sociales



Note : les points figurent la France et les États-Unis à différentes dates. Les positions sont relatives et restituent l'idée de dynamiques générales de différentes périodes.

Note : Les pointes figurent la France et les États-Unis à différentes dates. Les positions sont relatives et restituent l'idée de dynamiques générales de différentes périodes.

Louis Chauvel a proposé une représentation des relations entre la facette objective (les inégalités structurées) et subjective (les identités collectives, la conscience de classe) des classes sociales. Il représente ainsi horizontalement l'intensité des inégalités et verticalement celle des identités. Plus une société se trouve à droite, plus elle correspond à une structure inégalitaire ; plus elle est en haut, plus elle correspond à une forte identité collective des classes sociales. À partir de là, il identifie quatre situations. Par exemple, la première (1) est marquée par des inégalités fortes, mobilisées par une forte conscience de classe (système de classes « en soi » et « pour soi »). Pour Chauvel, chaque situation est caractérisée par l'instabilité des sphères objectives et subjectives, ce qui donnerait lieu à une évolution sous forme de spirale. Par exemple, historiquement, la situation de classes en lutte (situation 1, caractéristique de la fin du XIX^e siècle), confrontée au risque révolutionnaire, aurait conduit à trouver une autre issue négociée avec la diminution des inégalités économiques (situation 2, époque des Trente Glorieuses) qui tend à dissoudre la conscience de classe, d'où un passage ultérieur à la situation 3 (années 1980). Le retour des inégalités objectives est alors facilité par l'absence d'identité collective conflictuelle qui pourrait s'y opposer (situation 4, époque actuelle)...