

L'Afrique

**Christian Bardot, Julien Favre, Bruno Jégou, Frank Paris,
Amandine Toutou**

ISBN : 978-2-7440-7347-2

Chapitre 4 – L'Afrique en retard de développement

Afrique subsaharienne (ASS) et Asie orientale : étude comparée des trajectoires de développement

Introduction

La comparaison des trajectoires de développement en Asie orientale et en ASS est devenue un sujet de réflexion dans les années 1980, quand l'Afrique s'enfonçait dans la crise, tandis que l'Asie orientale, entraînée par le décollage des dragons (Corée du Sud, Taiwan, Singapour, Hong Kong) et l'ouverture de la Chine, s'affirmait comme une aire de puissance émergente. La comparaison a ensuite nourri les théories de l'afropessimisme : comment expliquer que deux ensembles géographiques, qui partageaient apparemment les mêmes caractéristiques dans les années 1950, aient connu des destins si divergents ?

Néanmoins, la comparaison de deux ensembles très différents et composés de sous-ensembles disparates soulève d'emblée des problèmes méthodologiques. La comparaison en sciences humaines est en effet difficile lorsqu'on tente d'analyser l'échec d'un ensemble géographique (en l'occurrence l'ASS) à l'aune d'une stratégie réussie ailleurs (ici, en Asie orientale). Il faut donc être prudent, et moins se demander si telle ou telle stratégie était applicable ailleurs qu'expliquer en quoi elles se ressemblent ou divergent.

Plan détaillé

I. Des trajectoires inégales de développement

A. Aujourd'hui, une comparaison sans appel ?

1. Au niveau du développement économique

- Une production de richesse globale beaucoup plus importante en Asie orientale qu'en ASS
- Une intégration plus forte à l'espace mondialisé (périphérie en marge pour l'essentiel de l'ASS ; périphérie intégrée/aire de puissance en expansion pour l'Asie orientale)

2. Au niveau du développement humain

- Une Asie orientale qui tend vers les Nords
- Une ASS tout entière dans les problématiques des Suds.

B. Des trajectoires parallèles ou divergentes ?

1. Situation au moment de la décolonisation : l'Asie orientale au même niveau que l'ASS ?

- L'ASS déjà en retard de développement par rapport à l'Asie
- Des défis similaires (notamment explosion démographique et développement humain)

2. Le tournant des années 1980 : le décrochage africain, le décollage asiatique

3. Le rattrapage africain des années 2000, la confirmation asiatique

Conclusion : réel décalage aujourd'hui, fossé qui s'est accentué entre Asie orientale et ASS malgré le rattrapage africain des années 2000.

II. Recettes africaines et asiatiques du développement

A. État et développement en ASS et Asie orientale

1. « L'État développeur » en Asie orientale

- a. Les États asiatiques ont mis en place une stratégie de développement à long terme mêlant croissance économique, stratégie de formation et de remontée de filière
- b. Cette stratégie a permis de diversifier les économies

2. État et développement en ASS

- a. Les États ont misé sur une redistribution budgétaire et clientéliste et une économie de rente

B. Le poids du contexte et de l'environnement

1. Développement asiatique et africain et relations internationales

- a. La rente stratégique de guerre froide a plus bénéficié à l'Asie orientale qu'à l'Afrique
- b. L'ASS dispose d'une aide publique internationale assez faible aujourd'hui
- c. Des espaces plus ou moins pacifiés

2. Développement asiatique et africain et intégration

- a. En Asie orientale, régionalisation des économies sans volonté politique d'intégration régionale (acteur = secteur privé). Régionalisation favorisée aussi par les diasporas, notamment la diaspora chinoise
- b. En ASS, des systèmes d'intégration régionale existant, mais une sous-utilisation des réseaux existant, et des réseaux physiques insuffisants (infrastructures terrestres de communications)

III. Une homogénéité des trajectoires ?

A. Les trajectoires asiatiques

1. Une aire de puissance en expansion : la plupart des pays de la région entrent dans un cercle vertueux de croissance en bénéficiant de l'effet de proximité pour la captation des flux

2. Des écarts de développement importants assez forts encore aujourd'hui

B. Les trajectoires africaines

1. Y a-t-il des puissances émergentes en ASS ?

- a. L'Afrique du Sud : puissance émergente ou en déclin sur la scène mondiale ?

2. Des États condamnés ?

- a. La République démocratique du Congo condamnée au mal-développement ?

3. Des États avançant silencieusement

- a. On peut penser au Kenya.-

4. Les feux de paille des États exportateurs d'hydrocarbure ?

- a. À l'échelle d'une puissance régionale : le Nigeria
- b. Le boom économique d'un État partiellement insulaire : la Guinée équatoriale

Conclusion

Résumé : Une philosophie et des bases de développement très différentes. Mais peut-on analyser ces trajectoires globalement ? Réel décalage ASS/Asie. L'ASS présente des trajectoires de développement moins homogènes que l'Asie orientale qui s'est constituée en aire de puissance.

Ouverture : la comparaison des deux trajectoires souligne à quel point les déterminants du développement sont divers : ils ne peuvent en aucun cas se réduire aux seuls paramètres économiques. L'environnement qu'offrent aux entreprises et aux pouvoirs publics les sociocultures et les configurations géopolitiques ne doit jamais être négligé.