

# Histoire, géographie et géopolitique du monde contemporain

Sous la direction de **Christian Bardot**

ISBN : 978-2-7440-7273-4

---

## Partie IV – Géodynamique continentale de l'Amérique et de l'Asie

### Thème 21 : Des Etats-Unis au monde

#### Sujet 2 : Comparez le rôle joué par les États-Unis dans le développement de l'Amérique latine et dans celui de la façade asiatique du Pacifique au xx<sup>e</sup> siècle

#### **Analyse**

Introduire la notion de « régions sous-développées » inventée par Truman dans son discours du 20 janvier 1949. Mais ne surtout pas faire une histoire des développements de l'un et de l'autre sous-continent !

Peut-on dire que le développement des pays de l'Asie orientale et celui de l'Amérique latine s'est opéré grâce à leurs relations avec Washington ou au contraire dans l'exacte mesure de leur capacité à lui résister ?

#### **Plan possible**

##### **I. Les EU ont été pour l'Amérique latine comme pour la façade asiatique du Pacifique à la fois levier et modèle de développement**

###### A. Par leur poids même qui en fait un débouché migratoire et commercial majeur

1. Un marché (deux tiers du pétrole vénézuélien, Wal-Mart dixième partenaire de la Chine).
2. Un horizon migratoire alimentant les pays émetteurs par les rétro transferts (*remesas*).
3. Un centre de diffusion de connaissances savantes (école de Chicago) comme de la culture populaire (Anglais aux Philippines).

###### B. Par une politique d'aide directe ou indirecte au développement participant de la construction d'un empire démocratique

1. Grandes infrastructures (canal de Panama).
2. Programmes d'aide publique bilatérale (plan Dodge) ou multilatérale (BID).
3. Action d'ONG : Rockefeller fondation et la révolution verte aux Philippines.

###### C. Par l'insertion stabilisante dans un espace politico-stratégique

1. Qui a inhibé en Amérique latine la colonisation européenne et contrecarré les impérialismes japonais puis russe en Asie au xx<sup>e</sup> siècle.
2. Qui a exporté une idéologie démocratique (Japon) ?
3. Qui a pris en charge les dépenses d'armement et la protection de la zone ?

## **II. Mais l'influence américaine a été aussi ambivalente voire contreproductive en termes de développement**

### A. Elle s'est exercée de manière asymétrique au profit de « clients »

1. Des obligés : Japon, Corée du Sud, Mexique.
2. Au profit de quasi-colonies : Philippines, Honduras, Porto Rico...
3. Mais certains pays font de la résistance : Cuba, Corée du Nord, Vietnam...

### B. Elle a pu imposer une modernisation sans développement dans ses dimensions démocratiques et sociales

1. En soutenant des régimes dictatoriaux.
2. En transformant certains États en producteurs de matières premières sans souveraineté (États bananiers).
3. En imposant des politiques néo-libérales brutales.

### C. Le développement a pu puiser à d'autres sources

1. Communisme.
2. Modèle développementaliste (ISI...).
3. Capitalisme d'État nippon.

## **III. Enfin l'Amérique latine comme la FAP favorisent aussi en retour le développement des EUA**

### A. Par l'apport de facteurs de production que l'Europe ne peut plus fournir

1. Le travail, surtout dans l'agriculture et les services non délocalisables.
2. Le capital, asiatique à l'échelle macroéconomique (bons du Trésor), latinos à l'échelle microéconomique (création d'entreprises par les migrants).
3. Le progrès technique : innovations venant aussi de l'Asie développée.

### B. Par un commerce mutuellement bénéfique de biens bon marché ou à la livraison sécurisée

1. Matières premières latino-américaines contre biens manufacturés des EU mais aussi désormais l'inverse (céréales « contre » pièces automobiles).
2. Produits manufacturés asiatiques favorisant la consommation des ménages ou la compétitivité des firmes US.
3. Mais une intégration douanière en panne avec l'Amérique du Sud (Mar del Plata, 2005), encore à venir avec la FAP (processus de Bogor pour l'APEC).

### C. Mais avec certains risques pour les EU

1. La dépendance : un quart du pétrole vient d'Amérique latine, un tiers des étudiants en sciences issus de l'immigration, deux tiers des capitaux importés d'Asie.
2. La prolétarisation via un tiers-monde de migrants.
3. Le péril identitaire : *Who are we ?* (S. Huntington, 2007).