

# Histoire, géographie et géopolitique du monde contemporain

Sous la direction de **Christian Bardot**

ISBN : 978-2-7440-7273-4

---

## Partie I – Les mutations de l'économie mondiale du début du xx<sup>e</sup> siècle à nos jours

### **Thème 5 : Les mutations du capitalisme dans les pays développés de 1900 à nos jours**

1. *La croissance dans les pays OCDE depuis les années 1960*
2. *Précocité de la protection sociale en Allemagne*
3. *Le taux d'équipement des ménages en France*
4. *Ratios de concentration*
5. *Le fonctionnement des capitalismes : actionnaires et dirigeants*
6. *Un débat d'actualité en France et en Europe en général : la « flexsécurité »*

## 1. La croissance dans les pays OCDE depuis les années 1960

Tableau 5.1 – Taux de croissance du PIB à prix constants dans six pays développés à économie de marché (PDEM), en % : moyennes annuelles par décennie entre 1961 et 2000 puis taux annuels

|           | Allemagne* | France | Royaume-Uni | Italie | États-Unis | Japon |
|-----------|------------|--------|-------------|--------|------------|-------|
| 1961-1970 | 4,5        | 5,6    | 2,9         | 5,7    | 4,2        | 10,1  |
| 1971-1980 | 3,1        | 3,7    | 2,4         | 3,8    | 3,2        | 5,2   |
| 1981-1990 | 2,2        | 2,4    | 2,7         | 2,3    | 3,2        | 4,1   |
| 1991-2000 | 2,7        | 1,8    | 2,3         | 1,6    | 3,2        | 1,4   |
| 2000      | 3,1        | 4,2    | 3,8         | 3,2    | 3,8        | 2,6   |
| 2001      | 1,0        | 2,1    | 2,1         | 1,7    | 0,5        | 0,4   |
| 2002      | 0,2        | 1,1    | 1,6         | 0,4    | 2,2        | - 0,3 |
| 2003      | - 0,1      | 0,5    | 2,2         | 0,4    | 3,1        | 2,7   |
| 2004      | 1,1        | 2,5    | 3,1         | 0,9    | 4,7        | 3,0   |
| 2005      | 0,9        | 1,7    | 1,8         | 0,1    | 3,5        | 2,7   |
| 2006      | 2,7        | 2,0    | 2,7         | 1,9    | 3,3        | 2,2   |

\*Allemagne de l'Ouest jusqu'en 1991, réunifiée depuis.

Sources : OFCE, OCDE.

Tableau 5.2 – Taux de croissance annuels du PIB à prix constants dans six pays riches, de 1983 à 2006 (en %)

|      | Allemagne* | France | Royaume-Uni | Italie | États-Unis | Japon |
|------|------------|--------|-------------|--------|------------|-------|
| 1983 | 1,8        | 1,2    | 3,7         | 1,2    | 4,3        | 2,3   |
| 1984 | 2,8        | 1,6    | 2,4         | 2,8    | 7,3        | 3,8   |
| 1985 | 2,0        | 1,5    | 2,8         | 3,0    | 3,8        | 4,4   |
| 1986 | 2,3        | 2,3    | 4,2         | 2,5    | 3,4        | 3,0   |
| 1987 | 1,5        | 2,5    | 4,2         | 3,0    | 3,4        | 4,5   |
| 1988 | 3,7        | 4,2    | 5,2         | 3,9    | 4,2        | 6,5   |
| 1989 | 3,6        | 4,3    | 2,2         | 2,9    | 3,5        | 5,3   |
| 1990 | 5,7        | 2,6    | 0,8         | 2,0    | 1,8        | 5,3   |
| 1991 | 5,0        | 1,0    | - 1,4       | 1,4    | - 0,5      | 3,1   |
| 1992 | 2,2        | 1,3    | 0,2         | 0,8    | 3,1        | 0,9   |
| 1993 | - 1,1      | - 0,9  | 2,5         | - 0,9  | 2,7        | 0,4   |
| 1994 | 2,3        | 1,9    | 4,7         | 2,2    | 4,0        | 1,0   |
| 1995 | 1,7        | 1,8    | 2,9         | 2,9    | 2,7        | 1,6   |
| 1996 | 0,8        | 1,1    | 2,6         | 1,1    | 3,6        | 3,5   |
| 1997 | 1,4        | 1,9    | 3,4         | 2,0    | 4,4        | 1,8   |
| 1998 | 2,0        | 3,5    | 2,9         | 1,8    | 4,3        | - 1,1 |
| 1999 | 2,0        | 3,2    | 2,4         | 1,6    | 4,1        | 0,7   |
| 2000 | 3,1        | 4,2    | 3,8         | 3,2    | 3,8        | 2,6   |
| 2001 | 1,0        | 2,1    | 2,1         | 1,7    | 0,5        | 0,4   |
| 2002 | 0,2        | 1,1    | 1,6         | 0,4    | 2,2        | - 0,3 |
| 2003 | - 0,1      | 0,5    | 2,2         | 0,4    | 3,1        | 2,7   |
| 2004 | 1,1        | 2,5    | 3,1         | 0,9    | 4,7        | 3,0   |
| 2005 | 0,9        | 1,7    | 1,8         | 0,1    | 3,5        | 2,7   |
| 2006 | 2,7        | 2,0    | 2,7         | 1,9    | 3,3        | 2,2   |

Allemagne de l'Ouest jusqu'en 1991, réunifiée depuis.

Sources : OFCE, OCDE.

**Tableau 5.3 – Taux d'inflation dans six PDEM, 1961-2006, en % :  
moyennes annuelles par décennie avant 2000 puis taux annuels**

|                  | Allemagne* | France | Royaume-Uni | Italie | États-Unis | Japon |
|------------------|------------|--------|-------------|--------|------------|-------|
| <b>1961-1970</b> | 2,7        | 4,3    | 3,9         | 3,8    | 2,4        | 5,6   |
| <b>1971-1980</b> | 5,0        | 9,9    | 13,3        | 14,5   | 7,0        | 8,8   |
| <b>1981-1990</b> | 2,5        | 6,4    | 6,2         | 10,0   | 4,5        | 2,1   |
| <b>1991-2000</b> | 2,3        | 1,8    | 3,1         | 4,2    | 2,3        | 0,5   |
| <b>1983</b>      | 3,2        | 9,7    | 5,0         | 14,9   | 4,3        | 2,3   |
| <b>1984</b>      | 2,5        | 8,0    | 5,1         | 11,6   | 3,7        | 2,7   |
| <b>1985</b>      | 1,8        | 5,9    | 5,2         | 9,1    | 3,5        | 1,8   |
| <b>1986</b>      | - 0,6      | 2,8    | 4,0         | 6,4    | 2,4        | 0,7   |
| <b>1987</b>      | 0,5        | 3,4    | 4,7         | 5,2    | 3,8        | 0,4   |
| <b>1988</b>      | 1,3        | 2,9    | 5,2         | 5,9    | 3,9        | 0,6   |
| <b>1989</b>      | 2,9        | 3,8    | 6,3         | 6,7    | 4,4        | 2,1   |
| <b>1990</b>      | 2,7        | 3,1    | 7,5         | 6,4    | 4,6        | 2,6   |
| <b>1991</b>      | 3,7        | 3,5    | 7,9         | 7,0    | 3,8        | 2,7   |
| <b>1992</b>      | 4,4        | 2,5    | 4,7         | 5,5    | 3,0        | 1,6   |
| <b>1993</b>      | 2,9        | 2,5    | 3,2         | 5,5    | 2,4        | 1,0   |
| <b>1994</b>      | 2,6        | 2,2    | 1,9         | 4,9    | 2,0        | 0,5   |
| <b>1995</b>      | 1,9        | 2,0    | 3,1         | 6,0    | 2,3        | - 0,3 |
| <b>1996</b>      | 1,7        | 1,9    | 3,1         | 4,4    | 2,1        | - 0,1 |
| <b>1997</b>      | 2,0        | 1,4    | 2,3         | 2,2    | 1,9        | 1,0   |
| <b>1998</b>      | 1,1        | 0,6    | 2,7         | 2,1    | 1,1        | - 0,1 |
| <b>1999</b>      | 0,4        | 0,2    | 1,6         | 2,1    | 1,6        | - 0,5 |
| <b>2000</b>      | 1,5        | 1,2    | 1,1         | 2,9    | 2,5        | - 1,3 |
| <b>2001</b>      | 1,6        | 1,4    | 2,2         | 2,7    | 2,0        | - 1,6 |
| <b>2002</b>      | 1,3        | 1,7    | 1,3         | 3,1    | 1,4        | - 1,3 |
| <b>2003</b>      | 1,0        | 1,8    | 1,5         | 2,5    | 1,8        | - 1,4 |
| <b>2004</b>      | 1,1        | 2,1    | 1,5         | 2,3    | 1,9        | - 1,2 |
| <b>2005</b>      | 1,9        | 1,8    | 2,1         | 2,3    | 3,4        | - 0,3 |
| <b>2006</b>      | 1,8        | 1,6    | 2,3         | 2,2    | 3,2        | 0,2   |

\* Allemagne de l'Ouest jusque 1991, réunifiée depuis.

Sources : OFCE, OCDE.

## **2. Précocité de la protection sociale en Allemagne**

**Tableau 5.4 – Allemagne, pays précurseur de la protection sociale**

|             | Assurance contre                      | Financement                              |
|-------------|---------------------------------------|--|
| <b>1883</b> | La maladie                            | Employeurs (33,3 %) et salariés (66,6 %) |
| <b>1884</b> | Les accidents de travail              | Employeurs (100 %)                       |
| <b>1889</b> | La vieillesse (pensions de retraites) | Employeurs (50 %) et salariés (50 %)     |

### 3. Le taux d'équipement des ménages en France

Tableau 5.5 – France, taux d'équipement des ménages selon la catégorie socioprofessionnelle, 1954-1975 (en %)

| Produits         | Ouvriers |      | Employés |      |
|------------------|----------|------|----------|------|
|                  | 1954     | 1975 | 1954     | 1975 |
| Automobiles      | 8,0      | 73,6 | 18,0     | 71,4 |
| Téléviseurs      | 0,8      | 86,8 | 1,3      | 84,9 |
| Réfrigérateurs   | 3,3      | 91,3 | 9,9      | 92,0 |
| Machines à laver | 8,5      | 77,1 | 6,7      | 75,0 |

Source : Le Monde.

### 4. Ratios de concentration

Tableau 5.6 – Ratios de concentration : quelques illustrations aux États-Unis, de 1935 à 1954, en %

|                                   | Les quatre plus grandes entreprises |      |      | Les huit plus grandes entreprises |      |      |
|-----------------------------------|-------------------------------------|------|------|-----------------------------------|------|------|
|                                   | 1935                                | 1947 | 1954 | 1935                              | 1947 | 1954 |
| Total papier                      | –                                   | –    | –    | 34                                | 39   | 42   |
| Ciment                            | 29                                  | 30   | 31   | 44                                | 45   | 48   |
| Entremets céréaliers              | 68                                  | 79   | 88   | 82                                | 91   | 95   |
| Ingrédients boulangerie et levure | 57                                  | 83   | 80   | 82                                | 94   | 93   |
| Cigarettes                        | 89                                  | 90   | 82   | 99                                | 99   | 99   |
| Savons et glycérides              | 73                                  | 79   | 85   | 83                                | 86   | 89   |
| Couvre-chefs féminins             | –                                   | 7    | 7    | –                                 | 10   | 12   |
| Matelas et sommiers               | 25                                  | 36   | 34   | 31                                | 42   | 40   |
| Articles chaussants               | –                                   | 28   | 30   | –                                 | 35   | 36   |

Source : Alfred Chandler

## **5. Le fonctionnement des capitalismes : actionnaires et dirigeants**

Le comportement de l'actionnaire et celui du dirigeant obéissent à des logiques différentes. L'actionnaire cherche à tirer du capital qu'il a risqué dans l'entreprise un maximum de rentabilité, si possible rapidement. De son côté, le dirigeant cherche avant tout à accroître le chiffre d'affaires de la firme. Son horizon est plus lointain. A. Smith le décrit comme une espèce de super salarié. Les aspects conflictuels de leur relation découlent de cette divergence dans leurs objectifs.

Dans un travail fondateur datant de 1932, Berle et Means décrivent un rapport de force qui est alors largement favorable aux dirigeants. Avec la crise de 1929, les marchés financiers ont encaissé un choc sévère. Ils suscitent énormément de méfiance. L'actionnariat est peu présent, dilué, laissant toute latitude aux managers pour diriger l'entreprise à leur guise. À la fin des années 1970, la situation commence à changer. Les marchés financiers connaissent un regain d'intérêt. Sous l'impulsion d'investisseurs institutionnels aux moyens considérables, fonds de pension ou d'investissement, l'actionnariat se concentre et devient exigeant en matière d'information comme de performance. Dès les années 1980, il n'est pas rare que des dirigeants n'ayant pas donné satisfaction à leurs actionnaires soient remerciés.

L'actionnaire suspend donc une véritable épée de Damoclès sur la tête du dirigeant. Mais il n'hésite pas non plus à avoir recours à des incitations afin que celui-ci œuvre dans son intérêt. Les *stock options* relèvent de cette logique. Il s'agit de rémunérer le dirigeant en lui offrant la possibilité d'acheter des actions de l'entreprise à un cours défini à l'avance. Si le cours monte par la suite, le dirigeant lève l'option. Il empoche la plus-value. Ce qui signifie qu'il doit raisonner comme un actionnaire s'il veut que sa rémunération augmente. Le dirigeant et l'actionnaire sont ainsi réconciliés.

## **6. Un débat d'actualité en France et en Europe en général : la « flexsécurité »**

Objet d'âpres discussions mais, dans l'univers feutré des économistes, ce mécanisme de régulation du marché du travail a connu son heure de célébrité en s'invitant dans le débat politique français durant la campagne présidentielle de 2007. Importé du Danemark, il est supposé lutter efficacement contre le fléau du chômage. Dans son pays d'origine, en l'espace de dix ans, il est parvenu à ramener le taux de chômage de 11 % à environ 5 %. Ce qui équivaut quasiment au plein-emploi. S'agit-il pour autant d'une recette miracle ? Le modèle est-il transposable à la France ? Les Français doivent-ils imiter les Danois ?

Comme son nom l'indique, puisqu'elle est la contraction de ces termes, la « flexsécurité » combine des aspects de flexibilité et de sécurité. L'objectif consiste à assouplir le fonctionnement du marché du travail, afin de l'adapter aux besoins des entreprises et à la nature cyclique des activités économiques, tout en tenant compte des conséquences de cet assouplissement au niveau humain. En effet, les facilités accordées aux entreprises en matière de licenciement ne doivent nullement s'exercer au détriment des travailleurs qui se voient garantir, en contrepartie, un filet de sécurité, sous la forme d'un revenu de remplacement conséquent et surtout de possibilités de réintégration rapide sur le marché du travail.

La formation, qui s'efforce de « coller » aux attentes des entreprises et qui est obligatoire, représente un des piliers de ce modèle qui se caractérise également par une concentration des organismes de l'emploi et de l'aide sociale, ainsi qu'un État qui légifère assez peu et préfère s'appuyer sur la qualité du dialogue social entre employeurs et syndicats de salariés. Cela dit, si le taux de syndicalisation est élevé au Danemark, tel n'est pas le cas en France. Des critiques se font entendre néanmoins sur les vertus de la « flexsécurité ». Les statistiques officielles seraient trompeuses : la pratique des départs en préretraite masquerait le nombre véritable des chômeurs. Le débat est en cours...